



## NOSTĀJA

04.04.2017.

Rīgā

Nr. 2017/1

### Par kursa noslēguma summārā vērtējuma sistēmas stiprināšanu IEVF

#### *Lietotie termini*

**eksāmens** - kursa noslēguma pārbaudījums (noslēguma eksāmens, noslēguma prezentācija);  
**studiju kurss** – noteiktā līmenī un apjomā organizēts studiju programmai atbilstošu zināšanu, prasmju un kompetences sistēmas izklāsts, kam ir definēti studiju rezultāti, par kuru sasniegšanu tiek piešķirti kredītpunkti;

**neatļauts palīglīdzeklis** – tāds informācijas avots vai metode informācijas ieguvei, kuras izmantošanu mācībspēks pārbaudījumā nav atļāvis;

**neatļauta palīglīdzekļa izmantošana** – neatļauta palīglīdzekļa lietošana vai lietošanas mēģinājums eksāmena vai starppārbaudījuma laikā;

**starppārbaudījumi** - dažādi pārbaudes veidi (kontroldarbi, starpeksāmeni, prezentācijas, grupu darbi vai citi novērtējami darbi, bet ne eksāmens).

*Par pamatu lietotajiem terminiem tika ņemti RTU Akadēmiskā godīguma kodeksā un Augstskolu likumā izmantotie skaidrojumi, tos pielāgojot nostājas būtībai.*

#### *Situācija*

RTU IEVF akadēmiskais personāls izmanto dažādas metodes studentu sasniegumu un darba novērtējumam. Pastāv labie piemēri, kur kursa apguves novērtējuma noteikšanai ir izstrādāti skaidri vērtēšanas mehānismi, taču ir arī akadēmiskais personāls, kurš kursa apguves laikā maina sasniegto studiju rezultātu vērtēšanas kārtību, kas no studentu pozīcijām nav labā prakse. Pastāv arī situācijas, kad kursa noslēguma vērtējumu sastāda 100% eksāmena vērtējums, kas nozīmē, ka semestra laikā netiek īstenots neviens starppārbaudījums, tādējādi nemotivējot nedz studentu mācīties, nedz mācībspēku izmantot dažādas mācību metodes.

Kā piemēru pašreizējai situācijai varam minēt kursu “X” ar 4KP, kurā 100% no noslēguma vērtējuma nosaka 2h garš eksāmens. Izrietoši pāris stundu darbs atspoguļo 160 akadēmiskajās stundās paveikto, pārbaudot vien ierobežotu zināšanu spektru.

#### *Nostāja*

Mēs, IEVF SP, uzskatām, ka summārās vērtēšanas sistēmas stiprināšana fakultātē varētu uzlabot studiju kvalitāti, kā arī studentu apmeklējuma līmeni. Ieguldīto darbu kursa apgūvē neatspoguļo vien eksāmena rezultāts, bet gan viss ieguldītais laiks kursa apguves periodā, ko veido lekciju

apmeklējums, mājas darbi, laboratorijas darbi, kontroldarbi un cita veida uzdevumi. Studenti sāktu apzināties, ka katrā nodarbībā var gadīties uzdevums, kas ietekmē noslīguma vērtējumu, līdz ar to vairāk pievērštos notiekošajam katrā nodarbībā.

Tā vietā mēs, IEVF SP, rekomendējam reglamentēt nosacījumu, ka studiju kursā, noslīguma vērtējumā, tiek ņemti vērā šādi nosacījumi:

1. Kursa noslīguma **summārā vērtējuma sistēma ir saistoša visiem** studentiem un mācībspēkiem.
2. **Eksāmens ir obligāta noslīguma vērtējuma komponente, veidojot 20 - 40% no tās.** Par eksāmenu var būt jebkurš komplekss pārbaudījums kursa noslīgumā vai arī par eksāmena vērtējumu var uzskatīt, piemēram, trīs dažādu pārbaudes veidu kopumu, kur nenokārtojot kādu no kontroldarbiem, par eksāmena daļu uzskata nenokārtoto vai neveikto darbu, kuru atsevišķi kārtu kursa mācībspēka norādītajā laikā un vietā.
3. **Semestra laikā mācībspēkam būtu jālieto vismaz 3 dažādi pārbaudes veidi**, t.sk. eksāmens, kuri ir tieši saistīti ar studiju kursā formulēto studiju rezultātu sasniegšanas līmeņa vērtēšanu. Tas ļautu pārbaudīt kompleksāku, padziļinātāku kursa izpratni, vienlaikus pārbaudot individuāli sasniegtos studiju rezultātus. Ar terminu “dažādi” šeit tiek izprasti Ministru kabineta noteikumos Nr. 512 minētais pārbaudes veidu dažādības princips – programmas apguves vērtēšanā izmanto dažādus pārbaudes veidus, t.i., esejas, referātus, prezentācijas, u.tml.
4. Par studiju kursa īstenošanu atbildīgajā struktūrvienībā jābūt izskatītai kursa vērtēšanas kārtībai, eksāmena saturam un struktūrai.
5. Nekārtojot vai nepietiekošas atzīmes dēļ nenokārtojot starppārbaudījumu vai eksāmenu, studentam tiek uzdots cits, iespējams, sarežģītāks darbs pēc būtības, tādējādi novēršot darbu neizpildi, plaģiātu un stiprinot vienlīdzības principus. Gadījumā, ja students vēlas uzlabot savu sekmīgo vērtējumu, tiek uzdots komplicēts papildus darbs attiecīgajā tematā, kas novērtētu atbilstību noteiktai atzīmei, piemēram, publikācija, pētījums, referāts, u.tml.
6. Veidojot pārbaudījumus būtu jāņem vērā metodiskie ieteikumi, lai novērstu neatļautu palīglīdzekļu izmantošanu, piemēram, kontroldarbā prasīts iegūt ne tikai skaitlisku atbildi, bet arī to interpretēt un pamatot.
7. Dažādo pārbaudes veidu nosacījumi ir fiksēti rakstveidā un augšupielādēti ORTUS vidē pie attiecīgā studiju kursa, iekļaujot gan aptuveno kursa norises struktūru, starppārbaudījumu datumu, gan arī visu nepieciešamo informāciju par eksāmena norisi. Kritērijiem ir jābūt saskaņotiem ar studiju kursā formulētajiem studiju rezultātiem.
8. Rekomendējoši būtu kopējā kursa vērtējumā iekļaut 5 - 10% par aktīvu dalību nodarbībās / apmeklējumu, tādējādi motivējot studentus apmeklēt lekcijas un aktīvi līdzdarboties tajās.
9. Studiju kursa noslīguma vērtējums, kurā kā pārbaudījums studiju plānā ir ieskaite, vērtējums tiek iegūts nevis viena pārbaudījuma rezultātā, bet gan vērtējot visā semestrī veiktos darbus un ieguldījumu jeb vērtējot summāri, ņemot vērā 3. punktā minēto.

Arī ir nepieciešams aktualizēt jautājumu par laika periodu, kurā mācībspēkam ir jānovērtē studentu iesniegtie darbi.

### ***Rezultāts***

Mūsu fakultātes studenti iegūst augsta līmeņa padziļinātas nozares zināšanas, vienlaikus stiprinot studentu konkurētspēju Latvijas un pasaules darba tirgū un nodrošinot RTU IEVF atpazīstamību un prestižu. Iegūtās zināšanas paliks atmiņā labāk, jo tās ir ilgstoši papildinātas, un izpratne veidota visa kursa īstenošanas laikā, arīdzan motivējot studentus atkārtot mācību vielu uz katru nākamo nodarbību. Papildus, īstenojot dažus Studentcentrētās izglītības principus, tiek veidota ikvienam studentam draudzīga studiju vide, vienlaikus stiprinot akadēmisko godīgumu IEVF.

Studiju nodaļas vadītājs

O. N. Mālnieks

Pašpārvaldes vadītāja

K. Kezika